

Аналитическая справка
по результатам ВПР в 4-8, 10 классах (2026 г.)
МКОУ «Лицей с кадетскими классами имени Г.С. Шпагина»
города Вятские Поляны Кировской области

В целях обеспечения мониторинга качества образования в МКОУ «Лицей с кадетскими классами имени Г.С. Шпагина» г. Вятские Поляны, руководствуясь приказом Рособрнадзора от 07.05.2025 N 991 "Об утверждении состава участников, сроков и продолжительности проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также перечня учебных предметов, по которым проводятся всероссийские проверочные работы в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в 2025/2026 учебном году", распоряжения министерства образования Кировской области от 02.03.2026 № 251 «О проведении всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Кировской области в 2026 году», приказа управления образования администрации города Вятские Поляны от 11.03.2026 № 35 «О проведении всероссийских проверочных работ в муниципальных общеобразовательных организациях г. Вятские Поляны в 2026 году» были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 4-8-х, 10 классах.

График проведения ВПР в 4-8, 10 классах:

Кл	Дата	Предмет	Продолжительность
4	21 апреля (вторник)	Русский язык	Один урок
	29 апреля (среда)	Математика	Один урок
	4 мая (понедельник)	Выбор <i>(окружающий мир, литературное чтение, английский язык)</i>	Один урок
5	20 апреля (понедельник)	Выбор <i>(история, литература, английский язык)</i>	Один урок
	23 апреля (четверг)	Выбор <i>(география, биология)</i>	Два урока
	29 апреля (среда)	Математика	Два урока
	5 мая (вторник)	Русский язык	Один урок
6	20 апреля (понедельник)	Русский язык	Один урок
	23 апреля (четверг)	Математика	Два уурока
	29 апреля (среда)	Выбор <i>(биология, география)</i>	Два урока
	12 мая (вторник)	Выбор <i>(история, литература, английский язык)</i>	Один урок
7	24 апреля (пятница)	Выбор <i>(история, литература, английский язык)</i>	Один урок
	27 апреля (понедельник)	Математика	Два урока
	6 мая (среда)	Выбор <i>(география, биология, физика,</i>	Два урока

		<i>информатика)</i>	
	12 мая (вторник)	Русский язык	Один урок
8	24 апреля (пятница)	Русский язык	Один урок
	28 апреля (вторник)	Выбор (<i>география, биология, химия, физика, информатика</i>)	Два урока
	7 мая (четверг)	Математика	Два урока
	13 мая (среда)	Выбор (<i>история, обществознание, литература, английский язык</i>)	Один урок
10	22 апреля (среда)	Русский язык	Два урока
	4 мая (понедельник)	Выбор(<i>история, обществознание, литература, английский язык</i>)	Два урока
	7 мая (четверг)	Математика	Два урока
	13 мая (среда)	Выбор (<i>биология, география, физика, химия,</i>)	Два урока

Все работы в 4-8,10 классах проводились за 2025-2026 учебный год.

Назначение ВПР в 4,5,6,7,8-х, 10 классах по русскому языку, математике, истории, биологии, географии, окружающему миру, обществознанию, физике, химии, английскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4, 5,6,7, 8, 10-х классов в соответствии с требованиями ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровень универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, оценить личностные результаты обучения.

Цель проведения: мониторинг результатов Федеральных государственных образовательных стандартов, выявление уровня подготовки и определение качества образования обучающихся 4-8,10 классов, развитие единого образовательного пространства в РФ.

Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось в соответствии с инструкцией для образовательной организации по проведению работ и системой оценивания их результатов.

Результаты ВПР по русскому языку в 4-8,10 классах

Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы по русскому языку в 4-х классах

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя отметка	% Выполнения	% качества	СОУ
4а	30	30	6	16	8	0	3,93	100	73,3	0,64
4б	29	29	6	17	6	0	4,00	100	79,3	0,66
4в	25	25	5	9	11	0	3,76	100	56,0	0,59
4г	29	29	6	15	8	0	3,93	100	72,4	0,64
4д	29	28	10	14	4	0	4,21	100	85,7	0,73
ИТОГО	142	141	33	71	37	0	3,97	100	73,8	0,65

Подтвердили четвертную отметку - 109 чел., получили отметку выше – 17 чел., получили отметку ниже - 14 чел.

Динамика по сравнению с 2025 годом имеет положительную направленность:
% успеваемости выше на 7,4% (составляет 100%), % качества обучения выше на 23%

Типичные ошибки при выполнении работы:

- выделение главную мысль в тексте;
- объяснять смысл пословицы или поговорки и приводить пример ситуации, в которой её уместно употребить

Рекомендации:

Увеличить время на работу с текстом, лексическим значением слов, развивать смысловое чтение, увеличить работу с пословицами и поговорками (понимать переносный смысл их, подбирать подходящую жизненную ситуацию), больше выполнять работ на отработку правил орфографии.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ по русскому языку в 5-х классах

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя отметка	% Выпол нения	% качества	СОУ
5 а	26	26	9	5	10	2	3,81	92,3	53,8	0,61
5 б	28	28	4	5	17	2	3,39	92,86	32,14	0,48
5 в	29	29	1	1	22	5	2,93	82,8	6,9	0,33
5 г	24	24	0	8	13	3	3,21	87,5	33,3	0,41
5 д	26	24	2	7	13	2	3,38	91,17	37,5	0,47
ИТОГО	133	131	16	26	75	14	3,34	89,33	32,73	0,46

Подтвердили четвертную отметку - 97 чел., получили отметку выше - 17 чел., получили отметку ниже - 17_ чел.

Динамика по сравнению с 2025 годом: % успеваемости выше на 3,31 %, но качество обучения снизилось на 10,85 %.

Типичные ошибки при выполнении работы:

- Правописание безударных гласных в корне слова;
- Знаки препинания при однородных членах предложения;
- Правописание тся- и ться
- Правописание гласных и ь после шипящих
- Ошибки при определении частей речи;
- Лексические и пунктуационные ошибки;
- Не умеют выполнять фонетический и морфологический разборы;
- Синтаксический разбор простого предложения;
- Знаки препинания при однородных членах предложения;
- Знаки препинания при прямой речи;
- Не умеют работать с текстом.

Рекомендации:

Отработать тему «Правописание гласных в корне слова», включать в урок разные виды разборов, работу с текстом. С учащимися чаще писать словарные диктанты.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ по русскому языку в 6-х классах

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя отметка	% Выполнения	% качества	СОУ
6а	28	28	9	17	2	0	4,25	100	92,86	0,74
6б	25	24	1	5	17	1	3,25	95,83	25	0,44
6в	22	20	0	2	13	5	2,85	75	10	0,30
6г	26	26	8	16	2	0	4,23	100	92,31	0,73
6д	25	25	3	10	12	0	3,64	100	52	0,55
ИТОГО	126	123	21	50	46	6	3,64	94,17	54,43	0,55

Подтвердили четвертную отметку - 100__чел., получили отметку выше - 14__чел., получили отметку ниже - _9__чел.

Динамика по сравнению с 2025 годом имеет отрицательную направленность: % успеваемости ниже на 0,98 %, качество обучения ниже на 4,64 %.

Типичные ошибки при выполнении работы:

Правописание гласных в корне слова, проверяемых ударением;

Правописание н-нн в суффиксах прилагательных;

Правописание соединительной гласной;

Правописание тся и ться в глаголах;

Постановка лишних знаков препинания;

Ошибки при работе с лексическим значением слова.

Знаки препинания при однородных членах предложения;

Ошибки в словообразовательном разборе;

Не умеют выполнять морфологический разбор местоимения;

Испытывают трудности при определении рода несклоняемых имен существительных;

Работа с текстом;

Речевые и грамматические ошибки в составлении предложения.

Рекомендации:

Отработать тему «Постановка знаков препинания при однородных членах предложения», включать в урок разные виды разборов, работу с текстом.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ по русскому языку в 7-х классах

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя отметка	% Выполнения	% качества	СОУ
7а	31	28	2	13	10	3	3,5	89,29	53,57	0,5
7б	25	25	1	9	11	4	3,28	84	40	0,43
7в	29	28	2	14	10	2	3,57	92,9	57,1	0,52
7г	28	27	4	7	13	3	3,44	88,9	40,7	0,49
7д	28	27	11	10	4	2	4,11	92,59	77,78	0,71
ИТОГО	141	135	20	53	48	14	3,58	89,54	53,83	0,53

Подтвердили четвертную отметку – 80 чел., получили отметку выше - 38 чел., получили отметку ниже - 17 чел.

Динамика по сравнению с 2025 годом: процент успеваемости ниже на 0,23%, при этом % качества обучения вырос на 8,11%.

Типичные ошибки при выполнении работы:

1. Правописание производных предлогов и союзов;
2. Правописание местоимений с суффиксами -то, -либо, -нибудь
3. Правописание НЕ с разными частями речи;
4. Дефис в сложных прилагательных;
5. Ошибки при выполнении морфологического разбора причастия;
6. Знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения, в сложных предложениях;
7. Трудности в понимании лексического значения слова;
8. Работа с текстом;
9. Орфоэпические нормы русского языка.

Рекомендации:

Повторить орфограммы, изученные в 6-7 классах, на уроках уделять время словарной работе; использовать в работе анализ текста, отработать навыки постановки знаков препинания при обособленных определениях и обстоятельствах, в СПП и ССП. В ходе урока выполнять разные виды разбора.

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ по русскому языку
в 8-х классах**

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя отметка	% Выполнен ия	% качест ва	СОУ
8а	27	23	9	10	3	1	4,17	95,7	82,6	0,72
8б	23	22	0	3	15	4	2,95	81,8	13,6	0,33
8в	25	22	1	4	13	4	3,09	81,82	22,73	0,56
8г	29	29	11	13	4	1	4,17	96,55	82,76	0,72
8д	28	26	3	3	19	1	3,31	96,2	23,1	0,45
ИТОГО	132	122	24	33	54	11	3,54	90,41	44,96	0,56

Подтвердили четвертную отметку - 82_чел., получили отметку выше - 17_чел., получили отметку ниже - 23_чел.

Динамика по сравнению с 2025 годом: % успеваемости ниже на 0,36 %, % качества обучения стало выше на 3,28 %.

Типичные ошибки при выполнении работы:

- 1) Постановка знаков препинания в сложных предложениях;
- 2) Знаки препинания при причастных и деепричастных оборотах;
- 3) Правописание НЕ с причастиями;
- 4) Правописание Н – НН в причастиях и отглагольных прилагательных;
- 5) Правописание наречий;
- 6) Распознавание подчинительного словосочетания;
- 7) Синтаксический разбор предложения;
- 8) Путают виды односоставных предложений;
- 9) Ошибки в грамматических формах

Рекомендации:

Педагогам включать работу по комплексному анализу текста на уроках, повторить изученные орфограммы в причастиях, отработать грамматические нормы на уроках при подготовке к ОГЭ. Отработать тему «Знаки препинания в предложениях осложненных и неосложненных», проводить в ходе урока работу со словарями.

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ по русскому языку
в 10-х классах**

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя отметка	% Выполне ния	% качест ва	СОУ
10а	23	22	6	15	1	0	4,23	100	95,45	0,73
10б	24	24	0	11	13	0	3,46	100	45,8	0,49
ИТОГО	47	46	6	26	14	0	3,85	100	70,63	0,61

Подтвердили четвертную отметку - 40_чел., получили отметку выше - 3_чел., получили отметку ниже - 3_ чел.

Динамика по сравнению с 2025 годом положительная: % успеваемости выше на 6,5 %, % качества обучения повысился на 9,33 %.

Типичные ошибки при выполнении работы:

Путают части речи;

Не видят метафоры;

Не различают орфограммы;

Трудности при построении текста по типу рассуждения;

Не всегда могут определить позицию автора;

Рекомендации:

Педагогам включать работу по комплексному анализу текста на уроках, повторить изученные орфограммы и пунктограммы, отработать грамматические и речевые нормы на уроках при подготовке к ЕГЭ.

Результаты ВПР по литературному чтению, литературе в 4-8,10 классах

**Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы по
литературному чтению в 4-х классах**

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя отметка	% Выполне ния	% качест ва	СОУ
4б	29	29	12	14	3	0	4,31	100	89,7	0,76
4в	25	25	1	8	16	0	3,27	100	35,6	0,46
ИТОГО	54	54	13	22	19	0	3,89	100	64,8	0,63

Подтвердили четвертную отметку - 28_чел., получили отметку выше - 1_чел., получили отметку ниже – 21 чел.

Динамика по сравнению с 2025 годом: % успеваемости сохранился 100%, % качества обучения стал ниже на 18,5 %.

Типичные ошибки при выполнении работы.

Неправильно определяют литературные жанры и их структуру.

Не могут определить мораль произведения, чему учит оно.

Не смогли найти утверждение, связанное с текстом.

Рекомендации:

Включать различные виды жанров при изучении текста художественной литературы; учить строить высказывания разных типов, давать детям творческие задания, увеличить работу по смысловому чтению.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ по литературе в 5-х классах

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя отметка	% Выполнения	% качества	СОУ
5 в	29	29	1	4	20	4	3,07	86,2	17,2	0,37
5г	24	24	0	6	16	2	3,2	91,7	25,0	0,35
ИТОГО	53	53	1	10	36	6	3,14	88,95	21,1	0,36

Подтвердили четвертную отметку - 28 чел., получили отметку выше - 5 чел., получили отметку ниже - 20 чел.

Динамика по сравнению с 2025 годом отрицательная: % успеваемости ниже на 11,05%, % качества обучения понизился на 32,9 %.

Типичные ошибки при выполнении работы:

Не знают основные литературоведческие термины;

Фактические ошибки по содержанию текста;

Не умеют составлять тексты по типу рассуждения;

Допускают речевые и логические ошибки;

Не умеют анализировать текст даже по вопросам;

Не умеют формулировать мысль правильно;

Трудности при построении связного высказывания;

Ошибки орфографические и речевые при оформлении речи на письме.

Рекомендации:

Включать различные виды пересказа при изучении текста художественной литературы; учить строить высказывания разных типов, давать детям творческие задания.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ по литературе в 6-х классах

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя отметка	% Выполнения	% качества	СОУ
6а	28	28	4	21	3	0	4,04	100	89,29	0,66
6б	25	24	4	7	10	3	3,5	87,5	45,8	0,5
ИТОГО	53	52	8	28	13	3	3,77	93,75	67,55	0,58

Подтвердили четвертную отметку - 33 чел., получили отметку выше - 4 чел., получили отметку ниже - 15 чел.

Динамика по сравнению с 2025 годом положительная: % успеваемости выше на 8,05%, % качества обучения вырос на 14,05 %.

Типичные ошибки при выполнении работы:

Не знают литературоведческие термины;

Фактические ошибки по содержанию текста;

Не умеют составлять тексты по типу рассуждения;
 Допускают речевые и логические ошибки;
 Испытывают трудности при развернутом ответе на вопрос;
 Ошибки орфографические и речевые при оформлении речи на письме;
 Неправильно определяют средства выразительности.

Рекомендации:

Включать различные виды пересказа при изучении текста художественной литературы;
 учить строить высказывания разных типов, давать детям творческие задания, повторить теорию по средствам выразительности.

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ по литературе
в 7-х классах**

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя отметка	% Выполнения	% качества	СОУ
7в	29	26	0	8	17	1	3,27	96,2	30,8	0,43
7д	28	28	9	14	5	0	4,14	100	82,1	0,71
ИТОГО	57	54	9	22	22	1	3,71	98,1	56,45	0,57

Подтвердили четвертную отметку - 38 чел., получили отметку выше - 9 чел., получили отметку ниже - 7 чел.

Динамика по сравнению с 2025 годом положительная: % успеваемости выше на 6,1 %, качества обучения выше на 12,45 %.

Типичные ошибки при выполнении работы:

Незнание литературоведческих терминов и понятий;
 Фактические ошибки по содержанию текста;
 Не умеют составлять тексты по типу рассуждения;
 Допускают речевые и логические ошибки;
 Ошибки орфографические и речевые при оформлении речи на письме;
 Неправильно определяют средства выразительности;
 Недостаточный лексический запас слов у обучающихся;
 Не дают развернутый ответ на вопрос;

Рекомендации:

Включать различные виды пересказа при изучении текста художественной литературы;
 учить строить высказывания разных типов, давать детям творческие задания, повторить теорию по средствам выразительности, больше читать художественных произведений дома.

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ по литературе
в 8-х классах**

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя отметка	% Выполнения	% качества	СОУ
8г	29	29	14	8	5	2	4,17	93,1	75,9	0,72
ИТОГО	29	29	14	8	5	2	4,17	93,1	75,9	0,72

Подтвердили четвертную отметку - 18 чел., получили отметку выше - 3 чел., получили отметку ниже - 8 чел.

Динамика по сравнению с 2025 годом отрицательная: % успеваемости ниже на 6,9 %, % качества обучения снизился на 12,56 %.

Типичные ошибки при выполнении работы:

Не умеют составлять тексты по типу рассуждения;

Не различают средства выразительности;

Не знают литературоведческие термины;

Ошибки орфографические и речевые при оформлении речи на письме;

Неправильно определяют средства выразительности;

Недостаточный лексический запас слов у обучающихся;

Не умеют приводить аргументы.

Рекомендации:

Включать различные виды пересказа при изучении текста художественной литературы; учить строить высказывания разных типов, давать детям творческие задания, повторить теорию по средствам выразительности, больше читать художественных произведений дома.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ по литературе в 10-х классах

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя отметка	% Выполнения	% качества	СОУ
10а	23	23	10	10	3	0	4,3	100	87	0,76
ИТОГО	23	23	10	10	3	0	4,3	100	87	0,76

Подтвердили четвертную отметку - 19 чел., получили отметку выше - 1 чел., получили отметку ниже - 3 чел.

Типичные ошибки при выполнении работы:

Ошибки орфографические и речевые при оформлении речи на письме;

Не умеют приводить аргументы;

Не соблюдение объема слов в сочинении;

Ошибки при построении текста по типу рассуждения;

Ошибки при построении предложений;

Нет опоры на текст при аргументации;

Наличие фактических ошибок.

Рекомендации:

Учить строить тексты -рассуждения, обращать внимание при работе с текстом на детали, учить анализу текста.

Результаты ВПР по математике в 4-8,10 классах

Анализ результатов всероссийской проверочной работы по математике в 4-х классах

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя отметка	% Выполнения	% качества	СОУ
4а	30	30	4	23	3	0	4,03	100	90	0,66
4б	29	29	19	10	0	0	4,66	100	100	0,88
4в	25	25	3	16	6	0	3,88	100	76	0,62

4г	29	29	3	22	4	0	3,97	100	86,2	0,64
4д	29	26	8	17	1	0	4,27	100	96,2	0,74
ИТОГО	142	139	37	88	14	0	4,17	100	89,9	0,71

Подтвердили четвертную отметку - 78 чел., получили отметку выше - 44 чел., получили отметку ниже - 17 чел.

Динамика по сравнению с 2025 годом имеет положительную направленность: % успеваемости сохраняется 100 %, % качества обучения выше на 8,5 %.

Типичные ошибки при выполнении работы:

- задания на интерпретацию информации
- нестандартные текстовые задачи в 3–4 действия

Рекомендации: увеличить работу по решению задания на овладение основами логического и алгоритмического мышления, развивать математическую грамотность.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ по математике в 5-х классах

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя оценка	% выполнения	% качества	СОУ	подтвердили	выше	ниже
5а	26	26	9	11	5	1	4,08	96,2%	76,9%	0,69	17	8	1
5б	28	27	6	13	8	0	3,93	100,0%	70,4%	0,64	23	4	0
5в	29	29	0	9	20	0	3,31	100,0%	31,0%	0,45	20	7	2
5г	24	23	2	9	12	0	3,57	100,0%	47,8%	0,53	17	4	2
5д	25	23	0	8	13	2	3,26	91,3%	34,8%	0,43	16	0	7
ИТОГО	132	128	17	50	58	3	3,63	97,7%	52,3%	0,55	93	23	12

Подтвердили годовую отметку - 93 чел., получили отметку выше - 23 чел., получили отметку ниже - 12 чел.

Динамика по сравнению с 2025 годом: % успеваемости ниже на 0,7 %, % качества обучения ниже на 1,8%.

Типичные ошибки при выполнении работы.

Затруднения вызвали:

- вычисления при делении и умножении;
- составление краткой записи к задаче;
- задание повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

Рекомендации:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;
2. Использовать тренировочные задания для формирования устойчивых навыков решения заданий, систематически отрабатывать навыки преобразования алгебраических выражений, развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений;
3. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабомотивированными на учебную деятельность.

4. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая все способы составления краткой записи к задаче. Конкретизировать составные части задачи с правилами ее оформления, где запись ответа должна строго соответствовать постановке вопроса задачи.
5. Усиление работы по формированию УУД применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин;
6. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ по математике в 6-х классах

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя оценка	% выполнения	% качества	СОУ	подтвердили	выше	ниже
6а	28	28	12	14	2	0	4,36	100,0%	92,9%	0,77	17	11	0
6б	25	24	0	4	17	3	3,04	87,5%	16,7%	0,36	21	2	1
6в	22	19	0	0	16	3	2,84	84,2%	0,0%	0,30	17	0	2
6г	22	19	0	0	16	3	2,84	84,2%	0,0%	0,30	17	0	2
6д	29	28	1	11	14	2	3,39	92,9%	42,9%	0,47	17	3	8
ИТОГО	126	118	13	29	65	11	3,37	90,7%	35,6%	0,47	89	16	13

Подтвердили годовую отметку - 89 чел., получили отметку выше - 16 чел., получили отметку ниже - 13 чел.

Динамика по сравнению с 2025 годом имеет отрицательную направленность:
% успеваемости ниже на 3,5 %, % качества обучения ниже на 1,4 %.

Типичные ошибки при выполнении работы:

затруднения вызвали:

- решение выражений с отрицательными числами,
- находить часть от целого числа и число по его части;
- знать понятие модуль числа,
- находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами, содержащего скобки,
- применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений,
- задание повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения

Рекомендации:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;
2. Использовать тренировочные задания для формирования устойчивых навыков решения заданий, систематически отрабатывать навыки преобразования алгебраических выражений, развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений;
3. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабомотивированными на учебную деятельность.
4. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач. Конкретизировать составные части задачи с правилами ее оформления, где запись ответа должна строго соответствовать постановке вопроса задачи.

5. Выполнение различных заданий на определение правильной последовательности временных отношений по выстраиванию очередности;
6. Усиление работы по формированию УУД применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин;
7. Совершенствование умений находить процент от числа, число по его проценту; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины, развития коммуникативных и познавательных УУД
8. Формировать у обучающихся умение использовать графическую интерпретацию информации, учить извлекать необходимую информацию, т.е. развивать математическую функциональную грамотность.
9. Формировать умение анализировать предложенный текст географического, исторического или практического содержания, извлекать из большого текста информацию, необходимую для решения поставленной задачи.
10. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ по математике в 7-х классах

Углубленный уровень

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя оценка	% выполнения	% качества	СОУ	подтвердили	выше	ниже
7а	31	31	6	18	7	0	3,97	100,0%	77,4%	0,65	24	1	6
ИТОГО	31	31	6	18	7	0	3,97	100,0%	77,4%	0,65	24	1	6

Подтвердили годовую отметку -24 чел., получили отметку выше - 1 чел., получили отметку ниже - 6 чел.

Динамика по сравнению с 2025 годом показатели имеют незначительные изменения:
% успеваемости 100%, % качества обучения ниже на 4,1 %.

Типичные ошибки при выполнении работы.

Затруднения вызвали:

- владение вычислительными навыками;
- умения читать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках и определять статистические характеристики данных;
- построение чертежа для решения геометрической задачи;
- умение оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач.

Общеобразовательный уровень

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя оценка	% выполнения	% качества	СОУ	подтвердили	выше	ниже
7б	25	25	0	7	17	1	3,24	96,0%	28,0%	0,42	20	1	4
7в	29	28	0	3	23	2	3,04	92,9%	10,7%	0,36	26	2	0
7г	28	27	1	7	16	3	3,22	88,9%	29,6%	0,42	21	3	3
7д	28	28	0	18	10	0	3,64	100,0%	64,3%	0,54	28	0	0
ИТОГО	110	108	1	35	66	6	3,29	94,4%	33,3%	0,44	95	6	7

Подтвердили годовую отметку - 95 чел., получили отметку выше - 6 чел., получили отметку ниже - 7 чел.

Динамика по сравнению с 2025 годом: % успеваемости выше на 2,2 %, % качества обучения ниже на 13.8 %.

Типичные ошибки при выполнении работы.

Затруднения вызвали:

- владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь» и вычислительными навыками
- нахождение доли по диаграмме;
- умение решать текстовые задачи на проценты;
- умения извлекать информацию, представленную на диаграммах, а также выполнять оценки, прикидки, владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции»;
- умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач;
- умения решать текстовые задачи.

Рекомендации:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся.
2. Использовать тренировочные задания для формирования устойчивых навыков решения заданий, систематически отрабатывать навыки преобразования алгебраических выражений, развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений.
3. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабомотивированными на учебную деятельность.
4. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач. Конкретизировать составные части задачи с правилами ее оформления, где запись ответа должна строго соответствовать постановке вопроса задачи.
5. Усиление работы по формированию УУД применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин;
6. Совершенствование умений находить процент от числа, число по его проценту; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины, развития коммуникативных и познавательных УУД
9. Обратить особое внимание на повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий по темам «Функции», «Формулы сокращенного умножения», работа с числовыми выражениями на вычисления, сравнения.
10. Формировать у обучающихся умение использовать графическую интерпретацию информации, учить извлекать необходимую информацию, т.е. развивать математическую функциональную грамотность. Задачи на диаграммы.
11. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ по математике
в 8-х классах**

Углубленный уровень

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя оценка	% выполнения	% качества	СОУ	подтвердили	выше	ниже
8а	27	27	4	14	9	0	3,81	100,0%	66,7%	0,60	24	0	3
ИТОГО	27	27	4	14	9	0	3,81	100,0%	66,7%	0,60	24	0	3

Подтвердили годовую отметку - 24 чел., получили отметку выше - 0 чел., получили отметку ниже - 3 чел.

Динамика по сравнению с 2025 годом: % успеваемости 100 %, % качества обучения ниже на 3,3 %.

Типичные ошибки при выполнении работы.

Затруднения вызвали:

- владение вычислительными навыками;
- умение выполнять преобразования буквенных дробно-рациональных выражений;
- умение оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач.

Общеобразовательный уровень

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя оценка	% выполнения	% качества	СОУ	подтвердили	выше	ниже
8б	23	23	0	8	15	0	3,35	100,0%	34,8%	0,46	19	3	1
8в	25	23	0	1	17	5	2,83	78,3%	4,3%	0,29	18	0	5
8г	29	27	2	13	12	0	3,63	100,0%	55,6%	0,54	21	2	4
8г	28	28	3	18	7	0	3,86	100,0%	75,0%	0,61	20	6	2
ИТОГО	105	101	5	40	51	5	3,45	95,0%	44,6%	0,48	78	11	12

Подтвердили годовую отметку - 78 чел., получили отметку выше - 11 чел., получили отметку ниже - 12 чел.

Динамика по сравнению с 2025 годом: % успеваемости выше на 4 %, % качества обучения ниже на 6,7 %.

Типичные ошибки при выполнении работы.

Затруднения вызвали:

- умение решать линейные, квадратные уравнения, а также системы уравнений.
- умение решать задачи на части.
- умения читать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках и определять статистические характеристики данных.
- умение выполнять преобразования буквенных дробно-рациональных выражений.
- умение решать текстовые задачи, в том числе задачи в несколько действий.
- умение оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач.
- умение извлекать из текста необходимую информацию, представлять данные в виде диаграмм, графиков.
- умение решать текстовые задачи.
- задание высокого уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения

Рекомендации по ликвидации пробелов по предмету математика:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;
2. Использовать тренировочные задания для формирования устойчивых навыков решения заданий, систематически отрабатывать навыки преобразования алгебраических выражений, развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений;
3. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабомотивированными на учебную деятельность.
4. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач. Конкретизировать составные части задачи с правилами ее оформления, где запись ответа должна строго соответствовать постановке вопроса задачи.
5. Усиление работы по формированию УУД применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин;
6. Совершенствование умений находить процент от числа, число по его проценту; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины, развития коммуникативных и познавательных УУД
- 7.Обратить особое внимание на повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий по темам «Функции», «Формулы сокращенного умножения», работа с числовыми выражениями на вычисления, сравнения.
- 8.Формировать у обучающихся умение использовать графическую интерпретацию информации, учить извлекать необходимую информация, т е развивать математическую функциональную грамотность.
- 9.Формировать умение анализировать предложенный текст географического, исторического или практического содержания, извлекать из большого текста информацию, необходимую для решения поставленной задачи.
10. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ по математике в 10-х классе

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя оценка	% выполнения	% качества	СОУ	подтвердили	выше	ниже
10а	23	23	8	10	5	0	4,13	100,0%	78,3%	0,70	19	2	2
10б	24	24						100,0%	0,0%	0,00			
ИТОГО	47	47	8	10	5	0	2,02	100,0%	38,3%	0,34	19	2	2

Подтвердили годовую отметку - 18 чел., получили отметку выше - 3 чел., получили отметку ниже - 7 чел.

Типичные ошибки при выполнении работы.

Затруднения вызвали:

- вычисления;
- умение строить и преобразовывать графики функций;
- умение решать планиметрические задачи;
- умение оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач.

- задание высокого уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения, анализ математических утверждений.

Рекомендации по ликвидации пробелов по предмету математика:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;
2. Использовать тренировочные задания для формирования устойчивых навыков решения заданий, систематически отрабатывать навыки преобразования алгебраических выражений, развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений;
3. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабомотивированными на учебную деятельность.
4. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач. Конкретизировать составные части задачи с правилами ее оформления, где запись ответа должна строго соответствовать постановке вопроса задачи.
5. Усиление работы по формированию УУД применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин;
6. Обратить особое внимание на повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий по темам «Функции», «График функции и его преобразования».
7. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ по информатике в 7-х классе

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя оценка	% выполнения	% качества	СОУ	подтвердили	выше	ниже
7б	25	24	2	17	5	0	3,88	100,0%	79,2%	0,61	14	3	7
7в	29	29	3	15	11	0		100,0%	62,1%	0,57	21	0	8
ИТОГО	54	53	5	32	16	0	3,79	100,0%	69,8%	0,59	35	3	15

Подтвердили годовую отметку - 35 чел., получили отметку выше - 3 чел., получили отметку ниже - 15 чел.

Типичные ошибки при выполнении работы.

Затруднения вызвали:

- адресация файлов в интернете;
- определение свойств абзаца текстового документа;
- форматирование текста;
- Логическое определение соответствия объектов.

Рекомендации по ликвидации пробелов по предмету информатика:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;
2. Использовать тренировочные задания для формирования устойчивых навыков решения заданий, систематически отрабатывать практические навыки;
3. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность.

4. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).
5. Усиление работы по формированию УУД применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера;
6. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ по информатике в 8-х классах

Углубленный уровень

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя оценка	% выполнения	% качества	СОУ	подтвердили	выше	ниже
8д	28	28	8	18	2	0	4,21	100,0%	92,9%	0,72	10	3	10
ИТОГО	28	28	8	18	2	0	4,21	100,0%	92,9%	0,72	10	3	10

Подтвердили годовую отметку - 10 чел., получили отметку выше - 3 чел., получили отметку ниже - 10 чел.

Типичные ошибки при выполнении работы.

Затруднения вызвали:

- Определение логических операций;
- Не правильный порядок логических операций.

Рекомендации по ликвидации пробелов по предмету информатика:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;
2. Использовать тренировочные задания для формирования устойчивых навыков решения заданий, систематически отрабатывать практические навыки;
3. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабомотивированными на учебную деятельность.
4. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).
5. Усиление работы по формированию УУД применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера;
6. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

Результаты ВПР по предметам естественно-научной направленности

Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы по окружающему миру в 4-х классах

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя отметка	% Выполнения	% качества	СОУ
4г	29	29	11	13	5	0	4,21	100	82,8	0,73
4д	29	28	7	17	4	0	4,11	100	85,7	0,69
ИТОГО	58	57	18	30	9	0	4,16	100	84,2	0,71

Подтвердили годовую отметку - 37 чел., получили отметку выше - 5 чел., получили отметку ниже – 15 чел.

Динамика по сравнению с 2025 годом имеет положительное направление: % успеваемости выше на 1,3 %, % качества обучения выше на 6,3 %.

Типичные ошибки при выполнении работы:

на умения, связанные с моделированием естественно-научного эксперимента, ошибки в построении рассуждений в соответствии с заданием опыта, выделении существенных признаков;

на знание карты, определения флоры и фауны природных зон.

Рекомендации:

Увеличить работу с картой «Природные зоны», на уроках уделять больше внимания краеведению, на практические задания, связанные с окружающей средой.

**Анализ результатов всероссийской проверочной работы по биологии
в 5-х классах**

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя отметка	% Выполнения	% качества	СОУ
5в	29	29	0	4	22	3	3,03	89,7	13,8	0,36
5г	24	24	0	16	7	1	3,6	95,8	66,7	0,53
ИТОГО	53	53	0	20	29	4	3,30	92,5	37,7	0,44

Подтвердили годовую отметку - 30 чел., получили отметку выше - 15 чел., получили отметку ниже - 8 чел.

Динамика по сравнению с 2025 годом имеет отрицательное направление: % успеваемости ниже на 4,7 %, % качества обучения ниже на 17,2%.

Типичные ошибки при выполнении работы:

1. Затруднения в задании 4, неверно определили природное сообщество
2. Невнимательно читают вопросы
3. По теме «Природные зоны» допускают ошибки при определении природной зоны и ее обитателей.
4. Не смогли верно определить профессию человека

Рекомендации:

Увеличить количество времени на уроках на закрепление изученного материала через различные типы заданий, приближенных к ВПР.

**Анализ результатов всероссийской проверочной работы по биологии
в 6-х классах**

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя отметка	% Выполнения	% качества	СОУ
6в	22	19	0	3	16	0	3,16	100	15,8	0,40
6д	25	25	1	13	11	0	3,6	100	56	0,53
ИТОГО	47	44	1	16	27	0	3,41	100	38,6	0,48

Подтвердили годовую отметку - 30 чел., получили отметку выше - 7 чел., получили отметку ниже - 7 чел.

Динамика по сравнению с 2025 годом: % успеваемости выше на 5,9 %, % качества обучения ниже на 4,5 %.

Типичные ошибки при выполнении работы:

1. С ошибками определяют тип ткани растений
2. Неверно подписывают части растений
3. Вызвало затруднение задание 12-14

Рекомендации:

Увеличить количество времени на уроках на закрепление изученного материала через различные типы заданий, приближенных к ВПР.

Анализ результатов всероссийской проверочной работы по биологии в 7-х классах

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя отметка	% Выполнения	% качества	СОУ
7а	31	29	2	16	11	0	3,69	100	62,1	0,56
ИТОГО	31	29	2	16	11	0	3,69	100	62,1	0,56

Подтвердили годовую отметку - 15 чел., получили отметку выше - 3 чел., получили отметку ниже - 11 чел.

Динамика по сравнению с 2025 годом имеет положительное направление: % успеваемости выше на 8,7 %, % качества обучения выше на 53,4 %.

Типичные ошибки при выполнении работы:

1. Неумение распределять растения на группы
2. Неверное определение систематических групп растений
3. Неверное описание строения цветка

Рекомендации:

Увеличить количество времени на уроках на закрепление изученного материала через различные типы заданий, приближенных к ВПР.

Анализ результатов всероссийской проверочной работы по биологии в 8-х классах

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя отметка	% Выполнения	% качества	СОУ
8в	25	24	0	14	10	0	3,58	100	58,3	0,52
ИТОГО	25	24	0	14	10	0	3,58	100	58,3	0,52

Подтвердили годовую отметку - 21 чел., получили отметку выше - 1 чел., получили отметку ниже - 2 чел.

Динамика по сравнению с 2025 годом: % успеваемости выше на 3,7 %, % качества обучения ниже на 23,2 %.

Типичные ошибки при выполнении работы:

1. Неверное определение строения и функций тканей
2. Незнание циклов развития червей
3. Неверное определение функции печени и поджелудочной железы.

Рекомендации:

Увеличить количество времени на уроках на закрепление изученного материала через различные типы заданий, приближенных к ВПР.

**Анализ результатов всероссийской проверочной работы по физике
в 7-х классах**

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя отметка	% Выполн ения	% качества	СОУ
7г	28	28	4	8	15	1	3,54	96,4	42,9	0,52
ИТОГО	28	28	4	8	15	1	3,54	96,4	42,9	0,52

Подтвердили годовую отметку - 19 чел., получили отметку выше - 3 чел., получили отметку ниже - 6 чел.

Динамика по сравнению с 2025 годом: % качества обучения ниже на 38,6 %, процент выполнения на 0,1% выше.

Типичные ошибки при выполнении работы:

1. Недостаточный анализ данных по таблице.
2. Недостаточные знания в строении веществ в агрегатном состоянии.

Рекомендации:

Увеличить количество времени на уроках на закрепление изученного материала через различные типы заданий, приближенных к ВПР.

**Анализ результатов всероссийской проверочной работы по физике
в 8-х классах**

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя отметка	% Выполне ния	% качества	СО У
8г	29	29	4	14	11	0	3,76	100	62,1	0,58
ИТОГО	29	29	4	14	11	0	3,76	100	62,1	0,58

Подтвердили годовую отметку - 25 чел., получили отметку выше - 2 чел., получили отметку ниже - 2 чел.

Динамика по сравнению с 2025 годом: % успеваемости выше на 7,41 %, % качества обучения ниже на 15,7 %.

Типичные ошибки при выполнении работы:

1. Незнание формулы для сопротивления
2. Затруднения с графиком тепловых явлений

Рекомендации:

На уроках уделять больше внимания на закрепление формул.

**Анализ результатов всероссийской проверочной работы по физике
в 10-х классах**

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя отметка	% Выполнения	% качества	СО У
10а	23	23	13	8	2	0	4,48	100	91,3	0,82
ИТОГО	23	23	13	8	2	0	4,48	100	91,3	0,82

Подтвердили годовую отметку - 11 чел., получили отметку выше - 7 чел., получили отметку ниже - 5 чел.

Типичные ошибки при выполнении работы:

1. При выполнении арифметических вычислений
2. Ошибки в формулах
3. Ошибки в объяснении физических явлений

Рекомендации:

На уроках уделять больше внимания на закрепление формул.

Рекомендации по ликвидации пробелов по предмету физика:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся.
2. Использовать тренировочные задания для формирования устойчивых навыков решения заданий, систематически отрабатывать навыки преобразования алгебраических выражений, развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений.
3. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабомотивированными на учебную деятельность.
4. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач. Конкретизировать составные части задачи с правилами ее оформления, где запись ответа должна строго соответствовать постановке вопроса задачи.
5. Формировать у обучающихся умение использовать графическую интерпретацию информации, учить извлекать необходимую информацию, т.е. развивать естественнонаучную функциональную грамотность.
6. Формировать умение анализировать предложенный текст физического содержания, извлекать из большого текста информацию, необходимую для решения практической задачи.
7. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

**Анализ результатов всероссийской проверочной работы по химии
в 8-х классах**

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя отметка	% Выполнения	% качества	СОУ
8б	23	22	2	12	8	0	3,72	100	64	0,57
ИТОГО	23	22	2	12	8	0	3,72	100	64	0,57

Подтвердили годовую отметку - 17 чел., получили отметку выше - 5 чел., получили отметку ниже - 0 чел.

Динамика по сравнению с 2024 годом имеет отрицательное направление: % успеваемости выше на 7,4 %, % качества обучения выше на 27 %.

Типичные ошибки при выполнении работы:

Основные ошибки встречаются при решении задач: ученики не знают формулы, не умеют их применять. При составлении уравнений химических соединений ошибки допускают по химическим свойствам классов неорганических соединений, не умеют объяснять тип реакций.

Рекомендации:

На уроках уделять больше внимания на решение задач и составление химических уравнений.

Анализ результатов всероссийской проверочной работы по химии в 10-х классах

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя отметка	% Выполнения	% качества	СОУ
10б	24	24	17	6	1	0	4,67	100	95,8	0,88
ИТОГО	24	24	17	6	1	0	4,67	100	95,8	0,88

Подтвердили годовую отметку - 5 чел., получили отметку выше - 18 чел., получили отметку ниже - 1 чел.

Типичные ошибки при выполнении работы:

Основные ошибки встречаются при решении задач: правильность оформления формул с индексами.

Рекомендации:

На уроках уделять больше внимания на составление формул решения задач по ВПР.

Результаты ВПР по предметам общественно-научной направленности.

Анализ результатов всероссийской проверочной работы по географии в 5-х классах

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя отметка	% Выполнения	% качества	СОУ
5а	26	25	4	22	2	0	4,04	100	88	0,66
5б	28	28	4	5	19	0	3,79	100	64,3	0,59
5д	26	23	0	19	3	0	3,61	100	60,9	0,53
ИТОГО	80	76	8	46	22	0	3,82	100	71.1	0.60

Подтвердили годовую отметку - 49 чел., получили отметку выше - 17 чел., получили отметку ниже - 10 чел.

Типичные ошибки при выполнении работы:

1. Ошибки в определении протяженности в км Атлантического океана;
2. Ошибки в расположении параллелей в порядке увеличения продолжительности светового дня;

Рекомендации:

Увеличить количество времени на уроках на закрепление изученного материала через различные типы заданий, приближенных к ВПР.

**Анализ результатов всероссийской проверочной работы по географии
в 6-х классах**

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя отметка	% Выполнения	% качества	СОУ
6а	28	28	4	22	2	0	4,07	100	92,9	0,67
6б	25	24	0	5	19	0	3,21	100	10,8	0,42
6г	26	25	3	19	3	0	4,0	100	88	0,65
ИТОГО	79	77	7	46	24	0	3.78	100	68.8	0.59

Подтвердили годовую отметку - 71 чел., получили отметку выше - 5 чел., получили отметку ниже - 1 чел.

Динамика по сравнению с 2025 годом имеет положительное направление: % успеваемости составляет 100 %, % качества обучения выше на 4.2 %.

Типичные ошибки при выполнении работы:

Ошибки в первой части в задании 4 при определении межклассовых вод, в 5 задании при определении морей, относящихся к бассейну океана, в 7 задании на понимание закономерности изменения атмосферного давления с высотой.

Рекомендации:

Увеличить количество времени на уроках на закрепление изученного материала через различные типы заданий, приближенных к ВПР.

**Анализ результатов всероссийской проверочной работы по географии
в 7-х классах**

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя отметка	% Выполнения	% качества	СОУ
7д	28	27	2	12	13	-	3,59	100	51,9	0,53
ИТОГО	28	27	2	12	13	-	3,59	100	51,9	0,53

Подтвердили годовую отметку - 23 чел., получили отметку выше - 2 чел., получили отметку ниже - 2 чел.

Динамика по сравнению с 2025 годом: % успеваемости составляет 100 %, % качества обучения выше на 11,2 %.

Типичные ошибки при выполнении работы:

Обучающиеся неправильно определяют климатические пояса, формы рельефа, при определении пика ВМ. Во второй части встречаются ошибки при анализе таблицы и при определении причинно-следственных связей и закономерностей.

Рекомендации:

Увеличить количество времени на уроках на закрепление изученного материала через различные типы заданий, приближенных к ВПР.

Анализ результатов всероссийской проверочной работы по географии в 8-х классах

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя отметка	% Выполнения	% качества	СОУ
8а	27	25	10	14	1	0	4,36	100	96	0,77
ИТОГО	27	25	10	14	1	0	4,36	100	96	0,77

Подтвердили годовую отметку - 12 чел., получили отметку выше - 7 чел., получили отметку ниже - 6 чел.

Динамика по сравнению с 2025 годом имеет направление: % успеваемости 100 и % качества обучения составляют ниже на 4 %.

Типичные ошибки при выполнении работы:

Затруднение вызвало задание 3 на определение внутренней и внешней границы территориальных вод, при определении города. Во второй части в задании на определение климатических поясов, при заполнении таблицы при определении температуры в январе и июне, амплитуды.

Рекомендации:

Увеличить количество времени на уроках на закрепление изученного материала через различные типы заданий, приближенных к ВПР.

Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы по истории в 5-х классах

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя отметка	% Выполнения	% качества	СОУ
5а	26	23	5	15	3	0	4,09	100	86,96	0,68
ИТОГО	26	23	5	15	3	0	4,09	100	86,96	0,68

Подтвердили четвертную отметку – 14 чел., изменилась отметка за четверть по сравнению с ВПР – 9 чел., получили отметку выше -5 чел., получили отметку ниже - 4 чел.

Динамика по сравнению с 2025 годом: % успеваемости составляет 100 %, % качества обучения выше на 44,36 %.

Типичные ошибки при выполнении работы:

1. Сложности в определении причинно – следственных связей, поверхностно объяснили, как географическое положение Финикии повлияло на занятие морской торговлей.
2. Не поняли, что значат слова: «состав армии», поэтому не написали из каких родов войск состояла армия Ассирии.
3. В 8 задании не смогли определить, что конкретная битва (Сталинградская) относится к Великой Отечественной войне.
4. В 8 задании не поняли слово «доблестный» в сочетании со словом труд, поэтому были сложности в описании значимости «доблестного труда».

Рекомендации:

1. Продолжить обучению выявлению причинно – следственных связей.
2. Продолжить объяснение лексического значения слов.
3. Продолжить изучение важнейших событий Великой Отечественной войны.

**Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы
по истории в 6-х классах**

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя отметка	% Выполнения	% качества	СОУ
6б	25	21	1	5	14	1	3,29	95,2	28,6	0,41
ИТОГО	25	21	1	5	14	1	3, 29	95,2	28,6	0, 41

Подтвердили четвертную отметку - 15 чел., изменилась отметка за четверть по сравнению с ВПР –6 чел., получили отметку выше -4 чел., получили отметку ниже - 2 чел.

Динамика по сравнению с 2025 годом отрицательная:средний балл ниже на 0, 35. % успеваемости ниже на 4,8% и % качества обучения ниже на 35 %.

Типичные ошибки при выполнении работы:

1. Нахождение на контурной карте необходимого объекта.
2. Не умеют доказывать выбранную позицию. Определять значение события, последствия его для развития государства.

Рекомендации:

1. Продумать систему заданий, направленных на формирование картографических умений.
2. Продолжить обучению по выявлению причинно – следственных связей.

**Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы
по истории в 7-х классах**

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя отметка	% Выполнения	% качества	СОУ
7б	25	25	3	9	13	0	3, 6	100	48	0, 53
7г	28	28	7	8	13	0	3, 79	100	53, 57	0, 60
ИТОГО	53	53	10	17	26	0	3, 7	100	50, 8	0, 57

Подтвердили четвертную отметку -51 чел., изменилась отметка за четверть по сравнению с ВПР - 2 чел., получили отметку выше – 2 чел., получили отметку ниже - 0 чел.

Динамика по сравнению с 2025 годом имеет: % успеваемости составляет 100 %, качество обучения ниже на 9, 9 %., СОУ осталось на прежнем уровне, средняя оценка тоже.

Типичные ошибки при выполнении работы:

1. При работе с картой затрудняются определить местоположение.
2. Трудности с аргументацией и анализом исторических фактов-многие не умеют подбирать факты для подтверждения определенной точки зрения, объяснять значение событий в истории страны, определять причинно – следственные связи.

Рекомендации:

- 1.Продолжить формирование картографических умений и выполнение задания в соответствии с заданными параметрами.
- 2.Подготовить серию заданий для обучения выявления причинно – следственных связей.

**Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы
по истории в 8-х классах**

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя отметка	% Выполне ния	% качес тва	СОУ
8б	23	23	2	15	6	0	3,83	100	73,9	0,60
8в	25	19	1	11	7	0	3,68	100	63,16	0,56
ИТОГО	48	42	3	26	13	0	3,76	100	68,53	0,58

Подтвердили четвертную отметку –27 чел., изменилась отметка за четверть по сравнению с ВПР -15 чел., получили отметку выше - 10 чел., получили отметку ниже -0 чел.

Динамика по сравнению с 2025 годом имеет отрицательную динамику: % качества обучения ниже на 31,47 % при неизменном проценте выполнения.

Типичные ошибки при выполнении работы:

1. При работе с картой затрудняются определить местоположение.
2. Сложности с выполнением задания №10, где информация про события 21 века

Рекомендации:

1. Продолжить формирование картографических умений, продумать систему заданий-тренингов по работе с картой.
2. Изучать современные события 21 века

**Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы
по истории в 10-х классах**

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя отметка	% Выполне ния	% качес тва	СОУ
10б	24	20	20	4	0	0	4,83	100	100	0,94
ИТОГО	24	20	20	4	0	0	4,83	100	100	0,94

Подтвердили четвертную отметку - 22 чел., изменилась отметка за четверть по сравнению с ВПР –2 чел., получили отметку выше -2 чел., получили отметку ниже- 0 чел.

Типичные ошибки при выполнении работы:

1. В открытых заданиях отвечают только на часть заданий.
2. При анализе исторических документов неправильно интерпретируют текст, не находят в нем нужную информацию.

Рекомендации:

1. Продумать систему заданий, направленных на формирование умений работы с документами
2. Продолжить формирование картографических умений

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ
по обществознанию в 8-х классах**

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя отметка	% Выполне ния	% качес тва	СОУ
8а	27	26	3	14	9	0	3,77	100	65,38	0,58
Итого	27	26	3	14	9	0	3,77	100	65,38	0,58

Подтвердили четвертную отметку - 20 чел., изменилась отметка за четверть по сравнению с ВПР - 6 чел., получили отметку выше - 3 чел., получили отметку ниже - 3 чел.

Динамика по сравнению с 2025 годом имеет отрицательную динамику: средний балл меньше на 0,34, % качества обучения ниже на 16,72 %.

Типичные ошибки при выполнении работы:

1. В 1 варианте задания 2, где идет речь про профессии, не сказано, сколько средств труда, личных качеств, результатов труда необходимо указать, поэтому иногда указывали по 1 позиции, а эталоне сказано, что позиций должно быть не менее 2-х.
2. В задании 7 первого варианта указывали не виды наук, а конкретные науки, в задании 7 второго варианта вместо образовательных организаций называли виды образования, неправильно называли уровни образования.

Рекомендации:

1. Повторить духовную сферу общественной жизни (Темы «Наука», «Образование»)

Анализ результатов всероссийских проверочных работ по английскому языку в 4 классе

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя отметка	% Выполнения	% качества	СОУ
4а	30	29	5	16	7	0	3,79	100	72,4	0,61
ИТОГО	30	29	5	16	7	0	3,79	100	72,4	0,61

Подтвердили четвертную отметку – 23 чел., получили отметку выше – 4 чел., получили отметку ниже – 2 чел.

Типичные ошибки при выполнении работы:

- Аудирование. Трудности с восприятием речи на слух. Недостаточный словарный запас

Рекомендации:

Увеличить количество времени на уроке на аудирование с электронного носителя.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ по английскому языку в 5 классе

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя отметка	% Выполнения	% качества	СОУ
5б	28	28	1	14	13	0	3,57	100	53,57	0,52
5д	26	24	2	9	11	2	3,46	91,67	45,8	0,50
ИТОГО	54	52	3	23	24	2	3,52	95,8	49,7	0,51

Подтвердили четвертную отметку – 28 человек, изменилась отметка за четверть по сравнению с ВПР – 25 чел., получили отметку выше – 3 чел., получили отметку ниже – 22 человек.

Изменения по сравнению с прошлым годом: рост процента выполнения на 8,3 %, но снижение качества выполнения на 12,8% при неизменном СОУ.

Типичные ошибки при выполнении работы:

1. Аудирование. Трудности с восприятием речи на слух.

2. Проблемы с написанием письма в связи с тем, что не помнят клише.
3. Грамматические ошибки

Рекомендации:

1. Продумать систему заданий, направленных на отработку умения писать письмо по шаблону
2. Продолжить работу по формированию навыков аудирования.

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ
по английскому языку в 6 классе**

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя отметка	% Выполнения	% качества	СОУ
6в	22	19	1	2	12	4	3	78,95	15,79	0,38
6г	26	25	8	13	4	0	4,16	100	84	0,71
ИТОГО	48	44	9	15	16	4	3,58	89,48	57,98	0,55

Подтвердили четвертную отметку – 25 человек, изменилась отметка за четверть по сравнению с ВПР –19 чел., получили отметку выше –10 чел., получили отметку ниже – 9 человек.

Типичные ошибки при выполнении работы:

Затруднения в определении времен в грамматике.

Рекомендации:

1. Продумать систему заданий, направленных на
2. Продумать систему заданий, направленных на согласование подлежащих и сказуемых

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ
по английскому языку в 7 классе**

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя отметка	% Выполнения	% качества	СОУ
7а	31	31	16	12	3	0	4,42	100	90,3	0,80
ИТОГО	31	31	16	12	3	0	4,42	100	90,3	0,80

Подтвердили четвертную отметку – 26 человек, изменилась отметка за четверть по сравнению с ВПР –5 чел., получили отметку выше –1 чел., получили отметку ниже – 4 человек. Динамика по сравнению с прошлым годом отрицательная: средняя оценка уменьшилась на 0,27%, качество уменьшилось на 1,8 %.

Типичные ошибки при выполнении работы:

1. Аудирование. Чтение. Недостаточный словарный запас. Ошибка распознавания дистракторов.
2. Грамматика. Нарушение согласования подлежащего и сказуемого, ошибка формообразования степеней сравнения прилагательных, ошибки в формах неправильных глаголов.

Рекомендации:

1. Продумать систему заданий, направленных на формирование умений работы с текстами.
2. Формировать навыки аудирования.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ по английскому языку в 8 классе

Класс	Кол-во детей в классе	Кол-во писавших	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Средняя отметка	% Выполне ния	% качества	СОУ
8в	28	28	2	11	13	2	3,46	92,9	46,4	0,49
ИТОГО	28	28	2	11	13	2	3,46	92,9	46,4	0,49

Подтвердили четвертную отметку – 20 человек, изменилась отметка за четверть по сравнению с ВПР –8 чел., получили отметку выше –3 чел., получили отметку ниже – 5 человек.

Типичные ошибки при выполнении работы:

1. Затруднения в лексике и грамматике.
2. Аудирование

Рекомендации:

1. Продумать систему заданий, направленных на формирование умений работы с текстами.
2. Формировать широкий словарный запас

Общие выводы по результатам ВПР-2026

1. Процент успеваемости по всем предметам в 2026 году составляет от 90,7 и выше.

Успеваемость по сравнению с 2025 годом повысилась или составляет 100%.

Положительная динамика результатов ВПР наблюдается в 4 и 7,10 параллелях.

2. Процент качества написания ВПР в 2026 году предметам: в начальной школе от 71%, и выше, в основной –от 37% и выше, средней – от 90%. и выше.

По сравнению с 2025 годом качество обучения повысилось по 17 предметам. Повышение наблюдается от 1% до 33,3%. Сильное понижение наблюдается по литературе в 5 классе (на 32,9%), биологии (на 17,2%), биологии в 8 классах (на 23,2%), истории (на 31,5%);

3. В 2026 году % неудовлетворительных оценок по всем предметам составляет менее 12%;

количество неудовлетворительных оценок сократилось или отсутствуют по 24 предметам.

Наиболее сложными предметами для обучающихся являются русский язык (8% получили неудовлетворительные оценки), математика (5% получили неудовлетворительные оценки), биология (7% получили неудовлетворительные оценки). Наибольшее количество «2» в параллели 8 классов.

4. 27% обучающихся не подтвердили своей отметки за 2025/26 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя.

Причины: необъективность выставления оценок, недостаточный уровень подготовки к ВПР, несистематическое включение заданий ВПР в урок, слабый контроль за знаниями обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.

Рекомендации

1. Обсудить результаты ВПР-2026 на совещании при директоре. Рассмотреть вопрос об объективности полученных результатов независимой оценки, их использования в целях повышения качества образования.
2. Организовать повышение квалификации учителей истории, биологии, географии и математики с целью повышения качества преподавания предметов.
3. Руководителям МО:

- 3.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по всем предметам.
- 3.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.
- 3.3. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников и представить их на августовском заседании.
4. Классным руководителям 4–8, 10-х классов:
 - 4.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР.
5. Учителям-предметникам:
 - 5.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.
 - 5.2. Использовать результаты ВПР для коррекции знаний, учащихся по предметам, а также для совершенствования методики преподавания предметов.
 - 5.3. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2026/27 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем; внести в рабочие программы изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП.
 - 5.4. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.
 - 5.5. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2027 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.
 - 5.6. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для экспериментальных задач, включать учебно-практические задания, которые диагностируют степень сформированности УУД.
6. Учесть результаты ВПР-2026 для внесения изменений в план функционирования ВСОКО на 2026/27 учебный год. В рамках реализации процедур ВСОКО провести системный анализ по следующим направлениям: соотнесение результатов текущего контроля успеваемости с результатами промежуточной аттестации, соотнесение результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации с результатами процедур внешней системы оценки качества образования (ОГЭ, ВПР).
7. Провести заседания по системе оценивания образовательных результатов обучающихся в срок до 31.08.2026